## Prof. Dr. Alfred Toth

## Die quantitativ-qualitative Arithmetik der Peirce-Zahlen

1. Es gilt (vgl. z.B. Bense 1967, S. 9)

$$ZR = \{M, O, I\}.$$

Da man über jeder Menge ihre Potenzmenge bilden kann, bekommen wir

$$\wp$$
ZR = {{M}, {O}, {I}, {M, O}, {O, I}, {M, I}, {M, O, I},  $\varnothing$ },

weshalb wir definieren können

$$ZR + = \{M, O, I, \emptyset\}.$$

2. Da nach Bense (1979, S. 67)

$$ZR(td) = (1. \rightarrow 2. \rightarrow 3.) \equiv (1 \subset 2 \subset 3) \text{ bzw.}$$
  
 $ZR(td, \emptyset) = (0. \rightarrow 1. \rightarrow 2. \rightarrow 3.) \equiv (O \subset 1 \subset 2 \subset 3)$ 

und z.B. nach Walther (1979, S. 79) gilt

$$ZR(tt) = (.1 \le .2 \le .3) \equiv (.1 \subseteq .2 \subseteq .3) \text{ bzw}.$$
  
 $ZR(tt, \emptyset) = (.0 \le .1 \le .2 \le .3) \equiv (.0 \subseteq .1 \subseteq .2 \subseteq .3),$ 

haben wir zwei semiotische Zahlensysteme, die wir Peirce-Zahlen nennen, bzw. ein semiotisches Zahlensystem mit zwei Ordnungstypen

$$\operatorname{td}\mathbb{P} \subset \mathbb{N} = (\{1, 2, 3\}; \subset) \text{ bzw. } \operatorname{td}\mathbb{P} \subset \mathbb{N} \cup 0 = (\{0, 1, 2, 3\}; \subset) \text{ bzw. } \operatorname{tt}\mathbb{P} \subset \mathbb{N} = (\{1, 2, 3\}; \subseteq) \text{ bzw. } \operatorname{tt}\mathbb{P} \subset \mathbb{N} \cup 0 = (\{0, 1, 2, 3\}; \subseteq).$$

3. Nach Beckmann ap. Walther (1979, S. 135 ff.) gelten sowohl für tdℙ als auch für ttℙ die verbandstheoretischen (Booleschen) Operationen: □, □, □, □, =:

$$0 \sqcap 0 = 0, 1 \sqcap 1 = 1, 2 \sqcap 2 = 2, 3 \sqcap 3 = 3$$

$$0 \sqcap 2 = 0 = 2 \sqcap 0$$
 $1 \sqcap 2 = 1 = 2 \sqcap 1$ 
 $1 \sqcap 3 = 1 = 3 \sqcap 1$ 
 $0 \sqcup 0 = 0, 1 \sqcup 1 = 1, 2 \sqcup 2 = 2, 3 \sqcup 3 = 3$ 
 $0 \sqcup 2 = 0 = 2 \sqcup 0$ 
 $1 \sqcup 2 = 2 = 2 \sqcup 1$ 
 $1 \sqcup 3 = 3 = 3 \sqcup 1$ 

Damit kann man die beiden Peirce-Zahlen wie folgt notieren:

$$Td\mathbb{P} = (0 \sqsubseteq 1 \sqsubseteq 2 \sqsubseteq 3) \text{ bzw.} \times (Td\mathbb{P}) = (3 \sqsupset 2 \sqsupset 1 \sqsupset 0)$$
$$Tt\mathbb{P} = (0 \sqsubseteq 1 \sqsubseteq 2 \sqsubseteq 3) \text{ bzw.} \times (Tt\mathbb{P}) = (3 \boxminus 2 \boxminus 1 \boxminus 0)$$

Ferner gelten nach Bense (ap. Walther 1979, S. 57) die beiden qualitativen Operatoren

$$\Gamma$$
,  $|\Gamma$ ,

nämlich

 $td\mathbb{P} = (0 \upharpoonright 1 \upharpoonright 2 \upharpoonright 3)$ 

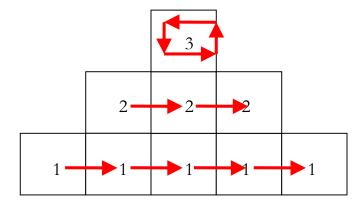
$$tt\mathbb{P} = \begin{cases} 0 \parallel 0 / 0 \uparrow 1 / 0 \uparrow 2 / 0 \uparrow 3 \\ 1 \parallel 1 / 1 \uparrow 2 / 1 \uparrow \uparrow 3 \\ 2 \parallel 2 / 2 \uparrow 3 \\ 3 \parallel 3, \end{cases}$$

so dass wir also die Ordnungsstruktur in 2. wie folgt ergänzen können:

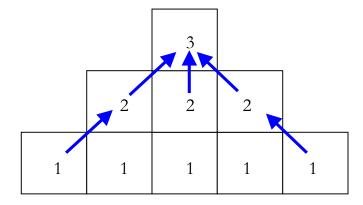
$$td\mathbb{P} \subset \mathbb{N} \cup 0 = (\{0, 1, 2, 3\} \subset \mathbb{N} \cup 0; \subset, \Gamma)$$
$$tt\mathbb{P} \subset \mathbb{N} \cup 0 = (\{0, 1, 2, 3\} \subset \mathbb{N} \cup 0; \subseteq, \Gamma)$$

4. Die hier kurz skizzierte quantitativ-qualitative Peirce-Zahlen-Arithmetik kann man gut mit Hilfe des in Toth (2009) eingeführten Treppenmodells, eines flächigen Zahlenschemas, darstellen. Für beschränken uns hier auf ZR, da ZR+leicht selbst gezeichent werden kann. Z.B entspricht die rot ausgezogene Zählrichtung den folgenden Additionen:

$$M + M = ?$$
  $1 + 1 = ?$   $0 + O = ?$   $2 + 2 = ?$   $1 + I = ?$   $3 + 3 = ?$   $M + M + M = ?$   $1 + 1 + 1 = ?$ 



Blau ausgezogen sind im folgenden die Operationen mit Kontexturüberschreitungen, d.h. sobald die 2. Dimension des Treppenschemas benutzt werden muss:



## Bibliographie

Bense, Max, Semiotik. Baden-Baden 1967 Bense, Max, Die Unwahrscheinlichkeit des Ästhetischen. Baden-Baden 1979 Toth, Alfred, Semiotische Limeszahlen In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics, (erscheint, 2009) Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aifl. 1979

2.11.2009